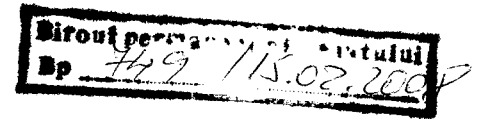




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU



(138)

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată *Lege pentru modificarea și completarea Art.9 alin.3 din Legea 1 pe 2000, actualizată pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere solicitate potrivit prevederilor Legii Fondului Funciar nr.1 din 1991 și ale Legii nr.169 din 1997, inițiată de 15 parlamentari din Grupurile parlamentare ale PSD, Minorităților Naționale și independenți (Bp. 749/2007).*

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea art.9 alin.(3) din *Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare*, astfel:

„Terenurile agricole care au aparținut cu titlu de proprietate Academiei Române, universităților, instituțiilor de învățământ superior, unităților de învățământ preuniversitar cu profil agricol sau silvic și unităților de cercetare în perioada 1945 – 1990 indiferent de suprafață, revin în proprietatea acestora.”

II. Propuneri și observații

1. Referitor la **titlul** propunerii legislative, propunem următoarea formulare:

„Lege privind modificarea Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997”, având în vedere că nu se propune decât modificarea alineatului. (3) al art. 9 din lege, fără a se completa cu vreo dispoziție actul invocat.

2. Trebuie avut în vedere faptul că alineatul (3) al articolului 9 din Legea 1/2000 se prezintă în forma sa actuală astfel cum a fost modificat de *Titlul VI art. I pct. 14 din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente*. În vederea modificării dispozițiilor acestui articol, nu trebuie ignorate motivele și aspectele vizate de legiuitor prin introducerea lor în textul de lege. *Expunerea de motive* la Legea nr. 247/2005 specifică faptul că principalele modificări aduse Legii nr. 1/2000 vizează ca restituirea terenurilor agricole să fie efectuată *„la nivelul ultimei reforme agricole efectuate în spirit democratic (Legea nr.187/1945 pentru înfăptuirea reformei agrare)”*. Se observă din analiza dispozițiilor alin. (3) al art. 9, astfel cum au fost modificate de actul normativ menționat, faptul că, prin utilizarea formulării *„în 1945”*, voința legiuitorului a fost instituirea unui an de referință pentru restituirea terenurilor care au aparținut instituțiilor specificate în textul de lege.

Apreciem că această reglementare vizează restituirea integrală a terenurilor pe care instituțiile respective le dețineau în proprietate la instaurarea regimului comunist, și nu a celor care le-au fost atribuite ulterior, deoarece există posibilitatea ca acestea din urmă să fie din cele preluate în mod abuziv de la foștii proprietari.

Astfel, considerăm că prin formularea *„în perioada 1945-1990”* propusă pentru modificarea textului de lege s-ar putea crea situații ce ar defavoriza pe foștii proprietari persoane fizice sau pe moștenitorii acestora, față de instituțiile în cauză, prin încălcarea principiilor fundamentale ale legilor de restituire a proprietății funciare - cel al restituirii în natură și cel al restituirii pe vechiul amplasament.

De asemenea, trebuie avut în vedere că prin introducerea

modificării propuse cu privire la perioada față de care ar putea opera restituirea terenurilor în speță, ar rezulta modificarea suprafețelor la care instituțiile menționate în textul legal actual sunt îndreptățite și față de care dispozițiile respective și-au produs deja efectele juridice.

3. Deoarece dispozițiile Legii nr.247/2005 nu au cuprins unitățile de învățământ preuniversitar în categoria celor cu profil agricol sau silvic care puteau beneficia de restituirea integrală a suprafețelor preluate de către statul comunist, apreciem că este oportună o reglementare care să le permită și acestora reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor de care au fost deposedate în mod abuziv.

Considerăm că propunerea privind modificarea alineatului (3) al articolului 9 din Legea nr. 1/2000, cu modificările și completările ulterioare, în sensul acordării dreptului la restituirea integrală a suprafețelor pe care le-au deținut în proprietate în anul 1945 pentru unitățile de învățământ preuniversitar cu profil agricol sau silvic, este justificată având în vedere caracterul reparatoriu al legilor din domeniul restituirii proprietății funciare, precum și faptul că instituția reconstituirii dreptului de proprietate presupune refacerea dreptului de proprietate inițial, în integralitatea lui.

Utilitatea adoptării unei astfel de măsuri este evidentă, deoarece restituirea suprafețelor în cauză este necesară în scopul desfășurării activităților practice implicate de învățământul preuniversitar din domeniul agricol și silvic, precum și pentru pregătirea personalului format în unitățile de învățământ cu acest profil.

Pentru considerentele expuse, propunem următoarea formulare pentru textul alineatului (3) al art. 9 din Legea nr.1/2000:

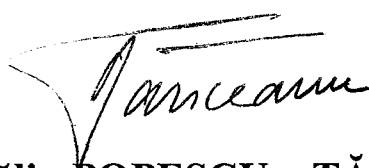
„Articol unic - Alineatul (3) al articolul 9 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, publicată în Monitorul Oficial nr. 8 din 12 ianuarie 2000, Partea I, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

(3) Terenurile agricole care se aflau în proprietatea Academiei Române, universităților, instituțiilor de învățământ superior, unităților de învățământ preuniversitar cu profil agricol sau silvic și unităților de cercetare în 1945, indiferent de suprafață, revin în proprietatea acestora.”

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.**

Cu stimă,



Călin POPESCU – TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului